



Warszawa, 30 lipca 2026 r.

Stanowisko Izby Gospodarki Elektronicznej

dotyczące Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego ramy Środków wzmacniających europejski ekosystem chmury i sztucznej inteligencji (Cloud and AI Development Act-CADA)

I. Executive summary

e-Izba popiera cele CADA, w szczególności rozwój europejskiego potencjału w zakresie usług chmurowych i sztucznej inteligencji, zwiększanie dostępności infrastruktury danych, promowanie interoperacyjności oraz ograniczanie uzależnienia od jednego dostawcy.

Projekt powinien jednak wzmacniać konkurencyjność całego europejskiego rynku cyfrowego, w tym małych i średnich przedsiębiorstw, a nie prowadzić do utrwalenia pozycji wąskiej grupy największych podmiotów zdolnych do poniesienia wysokich kosztów infrastrukturalnych, organizacyjnych i certyfikacyjnych.

Proponowane wymogi dotyczące suwerenności, w szczególności kryteria ustanowione w ramach unijnych poziomów gwarancji (Union Assurance Levels, dalej: UAL), mogą ograniczyć liczbę dostępnych dostawców oraz zwiększyć koszty usług chmurowych i AI. Skutki te mogą być szczególnie odczuwalne dla mniejszych przedsiębiorstw, które korzystają przede wszystkim ze standardowych, skalowalnych rozwiązań i mają ograniczone możliwości samodzielnego dostosowywania infrastruktury.

Zdaniem e-Izby suwerenność technologiczna powinna oznaczać rzeczywistą kontrolę nad danymi, infrastrukturą i procesami technologicznymi, a nie być oceniana wyłącznie przez pryzmat miejsca pochodzenia dostawcy. Kryteria powinny być proporcjonalne, oparte na ryzyku i umożliwiać uwzględnienie różnych środków technicznych oraz organizacyjnych zapewniających równoważny poziom bezpieczeństwa.

CADA powinna jednocześnie tworzyć realne warunki rozwoju mniejszych europejskich dostawców technologii. Służyć temu powinny otwarte standardy, interoperacyjność, możliwość zmiany dostawcy, ograniczenie barier licencyjnych i technicznych oraz proporcjonalne koszty certyfikacji.



II. Opis problemu

e-Izba popiera cele CADA związane z rozwojem europejskiego rynku chmury i AI. Proponowane kryteria suwerenności mogą jednak nadmiernie ograniczyć konkurencję i dostęp do technologii, bez uwzględnienia rzeczywistego poziomu kontroli oraz zastosowanych zabezpieczeń.

Wymóg lokalizacji metadanych i danych telemetrycznych może utrudnić realizację globalnych funkcji cyberbezpieczeństwa. Z kolei ograniczenia przewidziane na poziomach UAL 3 i UAL 4 mogą wykluczać udział podmiotów spoza UE także wtedy, gdy rozwiązanie pozostaje niezależnie kontrolowane i obsługiwane przez podmiot europejski.

Zastrzeżenia budzą również binarne kryteria oceny, które nie pozwalają uwzględnić alternatywnych środków ograniczających ryzyko, oraz uprawnienie Komisji do uchylania decyzji państw członkowskich. Niejasny pozostaje ponadto zakres podmiotów objętych wymogami, co może prowadzić do niepewności regulacyjnej i powstania rynku dwóch prędkości w zakresie dostępu do chmury i AI.

CADA powinna przede wszystkim wspierać interoperacyjność, otwarte technologie i możliwość zmiany dostawcy. W przeciwnym razie regulacja może ograniczyć wybór dostępnych rozwiązań i pośrednio zwiększyć koszty ponoszone przez przedsiębiorców, w tym mniejsze firmy z branży e-commerce.

III. Proponowane rozwiązania

Zdaniem e-Izby warto rozważyć złagodzenie wymogów lokalizacji metadanych i danych telemetrycznych na poziomach UAL 1 i UAL 2, tak aby nie ograniczały one realizacji kluczowych funkcji cyberbezpieczeństwa.

Na wyższych poziomach UAL zasadne byłoby dopuszczenie udziału zaufanych operatorów spoza UE w charakterze wspierającym, jeżeli rozwiązanie pozostaje niezależnie kontrolowane i obsługiwane przez podmiot europejski. Rozważenia wymaga także połączenie poziomów UAL 3 i UAL 4 oraz przyjęcie zasady domyślnego dopuszczenia takich partnerów, z możliwością wprowadzenia ograniczeń przez Komisję w uzasadnionych przypadkach.

Warto ponadto ponownie przeanalizować uprawnienie Komisji do uchylania decyzji państw członkowskich. Jeżeli zostanie ono utrzymane, powinno mieć charakter wyjątkowy oraz podlegać odpowiednim gwarancjom proceduralnym i konsultacjom.



Kryteria dotyczące operatorów z państw trzecich powinny być stosowane proporcjonalnie i z uwzględnieniem indywidualnej oceny ryzyka. Pomocne byłoby również zastosowanie punktowego modelu oceny suwerennej kontroli, pozwalającego uwzględnić alternatywne środki ograniczające ryzyko.

CADA powinna wspierać interoperacyjność i możliwość zmiany dostawcy, w szczególności przez zwiększenie przenoszalności licencji, niedyskryminacyjne zasady ich wyceny oraz zapewnienie równoważności oprogramowania i bezpieczeństwa niezależnie od wykorzystywanej platformy chmurowej.

Pozytywnie należy ocenić także szersze uwzględnianie w zamówieniach publicznych kryteriów innowacyjności, zrównoważonego rozwoju i interoperacyjności oraz wspieranie architektur wielochmurowych.

W odniesieniu do centrów danych zasadne jest usprawnienie procesów wydawania zezwoleń i przyłączy do sieci, przy zachowaniu spójnych i neutralnych technologicznie kryteriów zrównoważonego rozwoju. Środki wsparcia nie powinny przy tym ograniczać się wyłącznie do obiektów zlokalizowanych w strefach przyspieszonego rozwoju.

IV. Wpływ na branżę e-commerce

Dla branży e-commerce kluczowa jest dostępność skalowalnych i konkurencyjnych cenowo usług chmurowych, narzędzi AI, systemów płatniczych oraz rozwiązań cyberbezpieczeństwa. Ograniczenie liczby dostawców może zwiększyć koszty prowadzenia działalności, które proporcjonalnie najmocniej obciążą małe i średnie sklepy internetowe.

Pakiet może jednak przynieść branży wymierne korzyści, jeżeli ułatwi zmianę dostawcy, przenoszenie danych i licencji oraz łączenie usług różnych podmiotów. Pozwoliłoby to przedsiębiorcom ograniczyć zależność od największych dostawców, obniżyć koszty migracji i częściej korzystać z rozwiązań oferowanych przez mniejsze europejskie firmy.

Regulacja nie powinna prowadzić ani do utrwalenia dominacji globalnych dostawców, ani do stworzenia zamkniętego rynku dostępnego wyłącznie dla największych podmiotów europejskich. Jej celem powinno być stworzenie otwartego i konkurencyjnego ekosystemu, w którym mniejsi dostawcy mogą skutecznie konkurować, a przedsiębiorcy z branży e-commerce zachowują szeroki wybór bezpiecznych i interoperacyjnych rozwiązań.