



**Stanowisko
Izby Gospodarki Elektronicznej
do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w
celu deregulacji prawa gospodarczego i
administracyjnego oraz doskonalenia zasad
opracowywania prawa gospodarczego**





Warszawa, dnia 07.05.2024 r.

Sz.P.

Jacek Tomczak

Sekretarz Stanu

Ministerstwo Rozwoju i
Technologii

Szanowny Panie Ministrze,

dziękujemy za zaproszenie do udziału w konsultacjach projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu deregulacji prawa gospodarczego i administracyjnego oraz doskonalenia zasad opracowywania prawa gospodarczego, zwanej dalej „**Projektem**”. W odpowiedzi Izba Gospodarki Elektronicznej, zwana dalej „**e-Izba**”, przedstawia swoje uwagi.

I. **Wprowadzenie formy dokumentowej umowy leasingu**

Treść projektowanego przepisu:

Art. 709² Kodeksu cywilnego

Umowa leasingu wymaga zachowania formy dokumentowej.

Stanowisko e-Izby:

E-Izba pozytywnie ocenia propozycję dopuszczenia mniej rygorystycznej formy prawnej dla umowy leasingu. Podkreślić należy, że obecnie (w szczególności po nowelizacji Kodeksu cywilnego z dnia 8 września 2016 r.), niewiele umów nazwanych posiada tak rygorystyczny wymóg. Proponowana zmiana znacznie ułatwi zawieranie umów leasingu z klientami, co jest istotne w dobie elektronicznego obrotu.

Jednocześnie e-Izba pragnie zwrócić uwagę, że **podobny problem związany z wymaganiem formy pisemnej pod rygorem nieważności występuje na gruncie w Ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych**. Obecnie obowiązujące przepisy zakładają, że jedyną dopuszczalną formą zawarcia umowy o przeniesienie autorskich praw majątkowych oraz umowy licencyjnej wyłącznej jest forma pisemna pod rygorem nieważności, co uniemożliwia przeprowadzanie takich czynności np.





drogą mailową lub z wykorzystaniem profilu zaufanego. W rzeczywistości, w realiach gospodarki cyfrowej, przedsiębiorcy posługują się w większości środkami komunikacji elektronicznej, a wymóg korzystania z analogowych form dokumentów spowalnia proces biznesowy i utrudnia przeprowadzanie transakcji. Często przedsiębiorcy, którzy ustalili zasady nabycia praw autorskich majątkowych w drodze mailowej są po kilku latach zaskoczeni, że nigdy nie nabyli prawa do stworzonej dla nich aplikacji, czy strony internetowej. Dopasowanie przepisów do dzisiejszych realiów biznesowych zlikwiduje powyższe problemy.

II. Zmiany dotyczące ustawy z dnia 30 maja 2014 r. o prawach konsumenta

Treść projektowanego przepisu:

Art. 43c ust. 4 ustawy z dnia 30 maja 2014 r. o prawach konsumenta

Żądanie, o którym mowa w art. 43d ust. 1, lub oświadczenia, o których mowa w art. 43e ust. 1 pkt 4 lub 5, konsument może złożyć nie później niż rok od ujawnienia braku zgodności towaru z umową.

Stanowisko e-Izby:

E-Izba pozytywnie ocenia propozycję wprowadzenia terminu na sformułowanie żądania naprawy bądź wymiany towaru i złożenia oświadczenia o obniżeniu ceny albo odstąpieniu od umowy w przypadku, gdy brak zgodności towaru z umową jest na tyle istotny, że uzasadnia obniżenie ceny albo odstąpienie od umowy bez uprzedniego skorzystania z żądania naprawy bądź wymiany towaru, lub gdy z oświadczenia przedsiębiorcy lub okoliczności wyraźnie wynika, że nie doprowadzi on towaru do zgodności z umową w rozsądnym czasie lub bez nadmiernych niedogodności dla konsumenta. Zaproponowany termin jednego roku na zrealizowanie przysługujących konsumentowi uprawnień z tytułu niezgodności towaru z umową jest wystarczająco długi dla należytego zabezpieczenia praw konsumenta, a jednocześnie ogranicza istniejącą aktualnie niepewność po stronie przedsiębiorców.

III. Wprowadzenie możliwości tzw. wystąpień miękkich

Treść projektowanego przepisu:

Art. 28a ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców

Organ, bez wszczynania postępowania, może wystąpić do przedsiębiorcy w zakresie swojej właściwości. Przedsiębiorca, do którego zostało skierowane wystąpienie,





może w terminie określonym przez organ, nie krótszym niż 14 dni, przekazać stanowisko w sprawie, której dotyczy wystąpienie.

Stanowisko e-Izby:

E-Izba pozytywnie ocenia propozycję wprowadzenia możliwości korzystania przez urzędy w pierwszej kolejności, przed wszczęciem właściwego postępowania, z tzw. wystąpień miękkich. Wprowadzenie takiego instrumentu pozwoli wyjaśniać ewentualne wątpliwe sytuacje i może przyczynić się do dobrowolnej zmiany przez przedsiębiorców wątpliwych praktyk bez konieczności wszczynania formalnego postępowania. E-Izba postuluje jednak, aby uzupełnić przepis o stwierdzenie, że nieprzekazanie odpowiedzi na wezwanie przez przedsiębiorcę nie będzie wiązać się z negatywnymi konsekwencjami dla tego przedsiębiorcy.

IV. Dodatkowe propozycje deregulacji w celu poprawy środowiska prawnego i instytucjonalnego, w którym działają polskie firmy

1. Usunięcie barier wynikających z rozszerzenia ochrony przysługującej konsumentom na osoby fizyczne prowadzące jednoosobową działalność gospodarczą

W obecnym stanie prawnym na mocy zmian obowiązujących od 1 stycznia 2021 r. ochrona przysługująca konsumentom rozszerzona jest na osoby fizyczne prowadzące jednoosobową działalność gospodarczą, gdy zawiera ona umowę i z treści umowy wynika, że umowa ta nie posiada dla tej osoby charakteru zawodowego (określanego na podstawie klasyfikacji PKD). Dla sprzedawców działających w branży e-commerce oznacza to, że przedsiębiorca oferujący towary lub usługi chcąc upewnić się, jaka ochrona przysługuje kontrahentowi i w związku z tym określić, czy zawierana umowa ma dla kontrahenta charakter zawodowy, jest zmuszony wdrożyć stosowny mechanizm weryfikacyjny, co wiąże się z dodatkowymi kosztami i utrudnieniem sprawnego prowadzenia działalności. Jest to szczególnie uciążliwe dla małych i średnich przedsiębiorców. W wielu przypadkach, z uwagi m.in. na specyfikę PKD, a także podawanie przez przedsiębiorców szerszego zakresu działalności niż faktycznie wykonywana, taka weryfikacja nie jest w ogóle możliwa. W celu wyeliminowania powyższej trudności oraz związanej z tym niepewności prawnej dla sprzedawców internetowych proponowane jest wprowadzenie jednoznacznego kryterium, np. łącznej kwoty





obrotu tej osoby z danym sprzedawcą w danym roku kalendarzowym, rozgraniczającego przedsiębiorców jednoosobowych objętych ochroną konsumencką od tych, którzy takiej ochronie nie podlegają. Rozwiązanie to znieś barierę gospodarczą dla małych i średnich przedsiębiorców z branży e-commerce.

2. Usunięcie barier wynikających z ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych

- a) Zgodnie z art. 68 ust. 2 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych licencję udzieloną na okres dłuższy niż pięć lat uważa się, po upływie tego terminu, za udzieloną na czas nieoznaczony. Przepis ten uniemożliwia zawarcie umowy, która w sposób trwały zapewni możliwość korzystania z utworu w okresie dłuższym niż 5 lat. Przepis nie przystaje do rzeczywistości, a w szczególności do potrzeb rynku w zakresie programów komputerowych i utworów audiowizualnych. Regulacja ta ogranicza swobodę umów w sposób nieuzasadniony i szkodliwy dla wszystkich uczestników rynku. W związku z powyższym, e-Izba postuluje, by przepis ten wykreślić z ustawy lub, jeżeli istnieje jakieś ratio legis dla tego rodzaju regulacji, termin wskazany w tym przepisie wydłużyć co najmniej dwukrotnie.

- b) Zgodnie z art. 41 ust. 2 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych umowa o przeniesienie autorskich praw majątkowych lub umowa o korzystanie z utworu, zwana dalej „licencją”, obejmuje pola eksploatacji wyraźnie w niej wymienione. Umowa licencji ma charakter względny i w relacji pomiędzy licencjobiorcą a licencjodawcą stwarza uprawnienie do korzystania z utworu. Do istotnych komplikacji może dochodzić w przypadku przeniesienia praw majątkowych do utworu, przez podmiot który udzielił licencji. Przepisy o licencji, w odróżnieniu w szczególności od regulacji dotyczących w szczególności umowy najmu (art. 671 par. 1 KC), nie przewidują, by nabywca praw wstępował w trwający stosunek licencyjny. Powszechnie kwestionuje się również stosowanie do umów licencji przez analogię powołanego przepisu Kodeksu cywilnego. W praktyce, w szczególności w obrocie masowym, jakim jest obrót elektroniczny, w wielu przypadkach skutkować może to pozbawieniem licencjobiorcy skutecznej wobec nabywcy praw podstawy korzystania z





utworu i wystąpieniem związanych z tym roszczeń. W związku z powyższym, e-Izba postuluje uzupełnienie regulacji ustawowej o przepisy przewidujące wstąpienie nabywcy majątkowych praw autorskich w trwający stosunek licencyjny.

- c) Zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, autorskie prawa osobiste chronią nieograniczoną w czasie i niepodlegającą zrzeczeniu się lub zbyciu więź twórcy z utworem, a w szczególności prawo do (...) nienaruszalności treści i formy utworu oraz jego rzetelnego wykorzystania. Uregulowania w zakresie autorskich praw osobistych, w szczególności w odniesieniu do tzw. integralności utworu, zachowują znaczenie w przypadku tradycyjnie pojmowanej twórczości. Stanowią natomiast istotne utrudnienie w obrocie gospodarczym w przypadku transakcji mających za przedmiot utwory, w przypadku których można a limine wykluczyć, by pomiędzy twórcą a utworem istniała jakkolwiek więź. Dotyczy to, przykładowo, projektów serwisów internetowych, UX, regulaminów i treści pokrewnych. Omawiana regulacja, celem redukcji ryzyka prawnego, wymusza stosowanie wątpliwych co do skutku rozwiązań kontraktowych, takich jak w szczególności zobowiązanie twórcy do niewykonywania praw autorskich. E-Izba stoi na stanowisku, że wskazany powyżej przepis powinien zostać uzupełniony o regułę interpretacyjną w myśl, której nie narusza praw osobistych, w tym szczególności prawa do integralności utworu, zmiana jego postaci w przypadku, gdy utwór ma charakter użytkowy, a jego wykonanie nastąpiło w warunkach uzasadniających uprawnienie nabywcy praw do wprowadzania zmian w utworze bez zgody twórcy.

Na tym stanowisko zakończone.

Z wyrazami szacunku,

Patrycja Sass-Staniszevska
Prezes Zarządu
Izby Gospodarki Elektronicznej



Uwagi do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu deregulacji prawa gospodarczego i administracyjnego oraz doskonalenia zasad opracowywania prawa gospodarczego

Lp.	Jednostka redakcyjna, której uwaga dotyczy/ pkt Uzasadnienia/ pkt OSR	Podmiot zgłaszający	Uwaga/ Propozycja zmian zapisu
1.	Art. 3 pkt 1 projektu ustawy	Izba Gospodarki Elektronicznej	<p>E-Izba pozytywnie ocenia propozycję dopuszczenia mniej rygorystycznej formy prawnej dla umowy leasingu. Podkreślić należy, że obecnie (w szczególności po nowelizacji Kodeksu cywilnego z dnia 8 września 2016 r.), niewiele umów nazwanych posiada tak rygorystyczny wymóg. Proponowana zmiana znacznie ułatwi zawieranie umów leasingu z klientami, co jest istotne w dobie elektronicznego obrotu.</p> <p>Jednocześnie e-Izba pragnie zwrócić uwagę, że podobny problem związany z wymaganiem formy pisemnej pod rygorem nieważności występuje na gruncie w Ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Obecnie obowiązujące przepisy zakładają, że jedyną dopuszczalną formą zawarcia umowy o przeniesienie autorskich praw majątkowych oraz umowy licencyjnej wyłącznej jest forma pisemna pod rygorem nieważności, co uniemożliwia przeprowadzanie takich czynności np. drogą mailową lub z wykorzystaniem profilu zaufanego. W rzeczywistości, w realiach gospodarki cyfrowej, przedsiębiorcy posługują się w większości środkami komunikacji elektronicznej, a wymóg korzystania z analogowych form dokumentów spowalnia proces biznesowy i utrudnia przeprowadzanie transakcji. Często przedsiębiorcy, którzy ustalili zasady nabycia praw autorskich majątkowych w drodze mailowej są po kilku latach zaskoczeni, że nigdy nie nabyli prawa do stworzonej dla nich aplikacji, czy strony internetowej. Dopasowanie przepisów do dzisiejszych realiów biznesowych zlikwiduje powyższe problemy.</p>

2.	Art. 28 projektu ustawy	Izba Gospodarki Elektronicznej	E-Izba pozytywnie ocenia propozycję wprowadzenia terminu na sformułowanie żądania naprawy bądź wymiany towaru i złożenia oświadczenia o obniżeniu ceny albo odstąpieniu od umowy w przypadku, gdy brak zgodności towaru z umową jest na tyle istotny, że uzasadnia obniżenie ceny albo odstąpienie od umowy bez uprzedniego skorzystania z żądania naprawy bądź wymiany towaru, lub gdy z oświadczenia przedsiębiorcy lub okoliczności wyraźnie wynika, że nie doprowadzi on towaru do zgodności z umową w rozsądnym czasie lub bez nadmiernych niedogodności dla konsumenta. Zaproponowany termin jednego roku na zrealizowanie przysługujących konsumentowi uprawnień z tytułu niezgodności towaru z umową jest wystarczająco długi dla należytego zabezpieczenia praw konsumenta, a jednocześnie ogranicza istniejącą aktualnie niepewność po stronie przedsiębiorców.
3.	Art. 32 pkt 2 projektu ustawy	Izba Gospodarki Elektronicznej	E-Izba pozytywnie ocenia propozycję wprowadzenia możliwości korzystania przez urzędy w pierwszej kolejności, przed wszczęciem właściwego postępowania, z tzw. wystąpień miękkich. Wprowadzenie takiego instrumentu pozwoli wyjaśniać ewentualne wątpliwe sytuacje i może przyczynić się do dobrowolnej zmiany przez przedsiębiorców wątpliwych praktyk bez konieczności wszczynania formalnego postępowania. E-Izba postuluje jednak, aby uzupełnić przepis o stwierdzenie, że nieprzekazanie odpowiedzi na wezwanie przez przedsiębiorcę nie będzie wiązać się z negatywnymi konsekwencjami dla tego przedsiębiorcy.

poświadczenie złożenia podpisów i pieczęci elektronicznych

Certyfikat dla dokumentu o Autenti ID: 637e8458-e54d-418a-a74e-37a285321bab
utworzonego: 2024-05-08 11:15 (GMT+02:00)

