



Warszawa, dnia 28 czerwca 2024 r.

Sz. Pan
Jakub Kumoch
Ambasador Nadzwyczajny i Pełnomocny
Rzeczypospolitej Polskiej
w Chińskiej Republice Ludowej

Izba Gospodarki Elektronicznej

ul. Łucka 18 lok. 76
00-845 Warszawa
biuro@eizba.pl

Szanowny Panie Ambasadorko

Izba Gospodarki Elektronicznej, dalej „e-Izba”, jest izbą gospodarczą powołaną na podstawie przepisów ustawy z dnia 30 maja 1989 r. o izbach gospodarczych (Dz.U.2019.579 t.j. z dnia 27.03.2019 r.). e-Izba zrzesza przedsiębiorców działających na rynku gospodarki elektronicznej, a jednym z jej statutowych celów jest reprezentowanie interesów Członków wobec organów administracji.

Podczas niedawnej wizyty Prezydenta RP w Chinach odbyło się Polsko – Chińskie Forum Gospodarcze. W związku z tym wydarzeniem chińskie platformy internetowe zorganizowały tzw. „Polski Tydzień”. Ta inicjatywa i promocja chińskich platform jest dobrą okazją, by przybliżyć wyzwania, jakie rodzi globalizacja dla handlu elektronicznego. W szczególności nierówne ramy prawne dla konkurencji pomiędzy polskimi (unijnymi) a chińskimi przedsiębiorcami. Niestety, nierówności te są z korzyścią dla przedsiębiorców z Chin i stawiają polskich przedsiębiorców w znacznie trudniejszej pozycji konkurencyjnej w stosunku do ich chińskich odpowiedników.

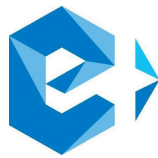
Rynek handlu elektronicznego jest globalny. Przedsiębiorcy z całego świata konkurują o uwagę konsumenta, a konsument ma możliwość niespotykanego wcześniej wyboru towarów oraz usług cyfrowych. W związku z uniwersalnymi metodami płatności, a przede wszystkim rozwojem logistyki, zakupy na innym kontynencie zaczynają zapewniać konsumentowi zbliżone „user experience”, jak te dokonane w Polsce, czy w UE. Towary trafiają szybko do miejsca dostawy. Jednocześnie jednak regulacje prawne pozostają terytorialne i są przypisane do poszczególnych państw lub podmiotów takich, jak Unia Europejska. Prowadzi to do powstawania nierównych ram prawnych dla konkurencji pomiędzy e-sprzedawcami i e-usługodawcami z różnych państw, a jednocześnie rodzi ryzyka dla konsumentów. Problematyczne jest również egzekwowanie przepisów unijnych względem przedsiębiorców działających spoza Unii Europejskiej.

e-Izba dostrzega, że chińscy przedsiębiorcy sprzedający swoje towary przez Internet polskim konsumentom w wielu przypadkach nie respektują unijnych i polskich regulacji prawnych. Jest to szczególnie zauważalne w następujących obszarach:



Izba Gospodarki Elektronicznej (e-Izba)

T + 48 506 577 824 E BIURO@EIZBA.PL I WWW.E-IZBA.PL
A ŁUCKA 18, LOK 76, 00-845 WARSZAWA NIP 701-039-19-22 KRS 0000474028



1. Brak respektowania unijnych wymogów bezpieczeństwa produktów

W produktach sprzedawanych przez chińskich przedsiębiorców pojawiają się barwniki lub materiały niebezpieczne dla zdrowia konsumentów. W efekcie towary wyglądające analogicznie, jak te oferowane przez polskich e-przedsiębiorców wykonane są według zupełnie innych standardów i z wykorzystaniem innych materiałów. Te wprowadzane na rynek przez polskich e-przedsiębiorców spełniają wymagające i restrykcyjne wymogi unijne, a towary sprzedawane przez chińskich e-przedsiębiorców nie. W efekcie produkcja tych towarów jest tańsza, co pogłębia dysproporcję konkurencyjną i pozwala oferować te towary po dużo niższych cenach. W tym miejscu trzeba odwołać się do raportu Greenpeace na temat niebezpiecznych substancji chemicznych występujących w importowanych produktach z Shein. Ustalenia Greenpeace wykazały bardzo wysoki poziom ftalanów i formaldehydu, a niektóre z nich przekraczały dopuszczalne wartości o 100% lub więcej. Według raportu Greenpeace: „to model biznesowy zbudowany wokół eksploatacji środowiska i ludzi, który polega na braku egzekwowania przepisów mających na celu ochronę środowiska – oraz zdrowia i bezpieczeństwa pracowników i konsumentów – rutynowo przekraczając czerwoną linię regulacji”¹. Podobnie z opublikowanego w ostatnim czasie przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów raportu Inspekcji Handlowej „Zabawki – obecność ftalanów”² jasno wynika, że na 220 modeli zabawek, z których 181 pochodziło z Chin, w przypadku aż 46 zabawek stwierdzono nieprawidłowości, a w przypadku aż 39 zabawek (18% zbadanych zabawek) miało podwyższone stężenie ftalanów.

2. Brak przestrzegania unijnych przepisów dotyczących ochrony danych osobowych (RODO)

Zgodnie z RODO, z samego faktu kierowania swojej oferty na terytorium Unii Europejskiej chińscy przedsiębiorcy są zobowiązani stosować RODO i chronić na jego zasadach dane osobowe obywateli Unii Europejskiej. Niestety, w wielu przypadkach tak się nie dzieje. W ten sposób chińscy przedsiębiorcy oszczędzają duże środki, które unijni przedsiębiorcy musieli przeznaczyć na dostosowanie się do RODO. Dodatkowo, podstawowe prawa obywateli UE w postaci prawa do prywatności i ochrony danych osobowych nie są przestrzegane.

3. Brak przestrzegania przepisów o ochronie konsumentów

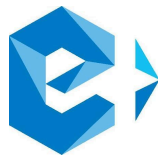
W wielu sytuacjach e-przedsiębiorcy azjatyccy, a zwłaszcza chińscy, choć adresują swoją działalność do konsumentów na terytorium Unii Europejskiej, nie respektują unijnych przepisów dotyczących ochrony konsumentów. Uzyskują w ten sposób istotną przewagę konkurencyjną. Platformy azjatyckie w wielu przypadkach nie zapewniają m.in.: odpowiedniej prezentacji cen promocyjnych (wymóg tzw. dyrektywy

¹ “Taking the Shine off SHEIN: A business model based on hazardous chemicals and environmental destruction Hazard warning”:

https://www.greenpeace.de/publikationen/S04261_Konsumwende_StudieEN_Mehr%20Schein_v9.pdf, dostęp: 12.03.2024 r.

² „Co za dużo, to niezdrowo. Ftalany w zabawkach - kontrola Inspekcji Handlowej”, https://uokik.gov.pl/aktualnosci.php?news_id=20343, dostęp: 20.02.2024 r.,





Omnibus), nie zapewniają możliwości zwrotu towaru, poddają spory z konsumentami prawu chińskiemu, wprowadzają do regulaminów niedozwolone postanowienia umowne, czy dopuszczają się stosowania interfejsów internetowych wprowadzających konsumentów w błąd (tzw. *dark patterns*). Z informacji posiadanych przez e-Izbę wynika, że część z tych praktyk jest już przedmiotem zainteresowania Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów³. Natomiast Wiceminister Rozwoju i Technologii Pan Jacek Tomczak skierował pisma do europejskich siedzib platform Temu i Shein, wskazując na liczne naruszenia prawa stosowane przez te platformy. Działania polskich organów są jednak utrudnione, gdyż egzekwowanie wykonywania przepisów od przedsiębiorców działających spoza UE jest obciążone istotnymi trudnościami praktycznymi.

4. Nieszczęlny system poboru VAT i cła

W wielu przypadkach towary kierowane na rynek unijny są zwolnione z cła z uwagi na niską wartość. Dodatkowo, jej określenie jest w wielu przypadkach utrudnione z uwagi na nieprecyzyjne deklaracje celne. Również pobór VAT nie jest kompletny. Brak szczelnego poboru cła i podatku VAT negatywnie wpływa na pozycję konkurencyjną polskich przedsiębiorców względem przedsiębiorców z Chin.

5. Różnice w podejściu do pomocy publicznej

Unia Europejska zasadniczo nie dopuszcza pomocy publicznej dla prywatnych przedsiębiorców. Natomiast przedsiębiorcy chińscy, zwłaszcza ci nastawieni na eksport poprzez sprzedaż internetową, korzystają z niej bardzo szeroko, co stawia ich w dużo lepszej pozycji konkurencyjnej względem przedsiębiorców polskich. eIzba przygotowała w tym zakresie raport⁴, który obrazuje zakres wsparcia chińskich władz wobec swoich przedsiębiorców na każdym etapie łańcucha wartości.

6. Nieuzasadnione zasady Światowego Związku Pocztowego

Zgodnie z tymi zasadami przesyłki z Chin mają dużo niższe ceny niż przesyłki wysyłane z Polski. Przy aktualnej pozycji gospodarczej Chin taka dysproporcja nie jest uzasadniona.

Należy przy tym dodać, że wspomniane wyżej naruszenia zauważane są także w szeregu innych państw członkowskich UE, gdzie platformy chińskie rozwijają się w szybkim tempie, zyskując coraz większy udział w rynku. Tym samym, podejmowane są już także działania na poziomie unijnym, jak choćby skarga skierowana do Komisji Europejskiej przez europejską organizację ochrony konsumentów BEUC czy list otwarty opublikowany przez Ecommerce Europe, wzywający decydentów Europejskich do wspólnych działań⁵.

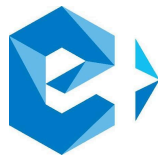
W naszym przekonaniu nie można zapominać o powyższych okolicznościach i wykorzystywaniu nierównych ram prawnych przez chińskich e-przedsiębiorców dla

³ Więcej w m.in. artykule money.pl.

⁴https://eizba.pl/wp-content/uploads/2024/05/Foray-China-Report-on-China-Party-State-Support-for-Ecommerce-Export-Development-DOCX_REVISED.pdf

⁵<https://ecommerce-europe.eu/wp-content/uploads/2024/06/OPEN-LETTER-on-Level-playing-field-and-Enforcement-in-e-commerce.pdf>





budowania przewagi konkurencyjnej nad unijnymi e-przedsiębiorcami. Uważamy, że promocja platform chińskich na polskim rynku nie powinna być realizowana w oderwaniu od dyskusji na powyższe tematy. Aktualne uwarunkowania konkurencyjne będą bowiem prowadziły do bankructw polskich e-przedsiębiorców oraz będą naruszały interesy polskich konsumentów.

Liczymy, że przedstawiona argumentacja i przykłady nakreśliły istotę i skalę problemu. Pozostają do dyspozycji jeśli chodzi o przygotowanie i przesłanie dalszych materiałów na powyższy temat, czy też organizację spotkania eksperckiego na ten temat.

Z wyrazami szacunku
Patrycja Sass-Staniszevska
Prezes Zarządu
Izba Gospodarki Elektronicznej

Do wiadomości:

Dyr. Wojciech Zajączkowski, Dyrektor Departamentu Azji i Pacyfiku

Dyr. Beata Jaczewska, Dyrektor Departamentu Współpracy Ekonomicznej

Ministerstwo Spraw Zagranicznych



poświadczenie złożenia podpisów i pieczęci elektronicznych

Certyfikat dla dokumentu o Autenti ID: ae0bf26e-a8b0-47b9-b1b2-7edf7a8859e3
utworzonego: 2024-06-28 09:55 (GMT+02:00)

