

Warszawa, dnia 26 marca 2024 r.

## Izba Gospodarki Elektronicznej

ul. Łucka 18/76,  
00-845 Warszawa  
[biuro@eizba.pl](mailto:biuro@eizba.pl)

Sz. Pan  
**Krzysztof Gawkowski**  
Wiceprezes Rady Ministrów  
Minister Cyfryzacji  
Pełnomocnik Rządu ds. Cyberbezpieczeństwa  
ul. Królewska 27  
00-060 Warszawa

Szanowny Panie Premierze,

Izba Gospodarki Elektronicznej, dalej „e-Izba”, jest izbą gospodarczą powołaną na podstawie przepisów ustawy z dnia 30 maja 1989 r. o izbach gospodarczych (Dz.U.2019.579 t.j. z dnia 27.03.2019 r.). e-Izba zrzesza przedsiębiorców działających na rynku gospodarki elektronicznej, a jednym z jej statutowych celów jest reprezentowanie interesów Członków wobec organów administracji.

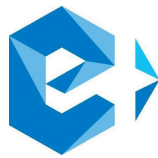
Zwracamy się do Pana, w nawiązaniu do działań prowadzonych przez nas w ramach kampanii „Taki Sam Start”, z apelem o podjęcie pilnych działań w celu zapewnienia ochrony praw konsumentów oraz równych ram prawnych dla konkurencji pomiędzy polskimi (unijnymi) e-przedsiębiorcami a przedsiębiorcami działającymi za pośrednictwem azjatyckich platform internetowych. Od kilku lat szczególnie widoczna jest aktywność na polskim rynku chińskich platform sprzedażowych. W poprzednich latach dominującą marką było Aliexpress, a aktualnie na pierwszy plan wysuwają się Temu (<https://www temu.com/pl>) i Shein (<https://pl shein.com>).

Podmioty działające spoza Unii Europejskiej, a zwłaszcza z Chin, korzystają z nieuzasadnionej przewagi konkurencyjnej nad przedsiębiorcami polskimi (unijnymi), bowiem:

1. w wielu sytuacjach nie respektują polskich przepisów o ochronie konsumentów,
2. nie stosują unijnych przepisów o ochronie danych osobowych,
3. sprzedawane przez nich produkty nie zawsze spełniają polskie (unijne) wymogi dotyczące bezpieczeństwa, w tym ochrony zdrowia,
4. aktualne regulacje dotyczące VAT i cła oraz system kontroli i nadzoru nie zapewniają skutecznego ich poboru od transakcji internetowych,

co pozwala tym przedsiębiorcom na uzyskiwanie istotnych i trwałych przewag konkurencyjnych, kosztem polskich konsumentów oraz Skarbu Państwa.





W związku z tym wnosimy w szczególności o podjęcie działań w postaci:

1. powołania zespołu międzyresortowego dla monitorowania i rozwiązania przedstawionego problemu,
2. podjęcia inicjatywy ustawodawczej nakierowanej na zapewnienie równych ram prawnych dla uczciwej konkurencji, a także ochrony konsumentów i interesów fiskalnych Skarbu Państwa,
3. zwiększenia skuteczności kontroli i nadzoru przesyłek przywożonych do Polski spoza UE oraz koordynacji działań i wymiany informacji między służbami celnymi i skarbowymi, Pocztą Polską i firmami kurierskimi,
4. w ramach zbliżającego się okresu sprawowania przez Polskę przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej w I połowie 2025 r. wprowadzenia do agendy kwestii dotyczących uregulowania działalności oraz koordynacji systemowej egzekucji wobec sprzedażowych platform internetowych działających spoza Europejskiego Obszaru Gospodarczego, z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji, ochrony danych osobowych i praw konsumentów, jako istotnego problemu wymagającego interwencji na poziomie organów Unii Europejskiej, w celu realizacji wspólnych celów Państw Członkowskich w ramach rynku wewnętrznego do realizacji i nadzoru nad wykonaniem wspomnianych działań,
5. intensyfikacji prac nad polską ustawą, która wyznaczy koordynatora do spraw usług cyfrowych w rozumieniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2065 z dnia 19 października 2022 r. w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych oraz zmiany dyrektywy 2000/31/WE (akt o usługach cyfrowych).

## Uzasadnienie

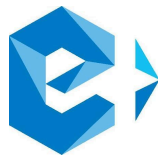
Od 2018 r. e-Izba prowadzi akcję „Taki Sam Start”<sup>1</sup>, w ramach której analizuje ramy prawne dla konkurencji pomiędzy polskimi (unijnymi), a azjatyckimi (zwłaszcza chińskimi) e-przedsiębiorcami. W ostatnim czasie aktywność przedsiębiorców działających poprzez chińskie platformy (przede wszystkim Shein i Temu) istotnie się zwiększyła. W samym tylko czwartym kwartale 2023 r. platformy chińskie przeznaczyły na reklamę internetową bardzo istotne kwoty. Wykorzystując brak skutecznej egzekucji przepisów na gruncie europejskim, luki prawne pozwalające korzystać ze zwolnienia z cła dla przesyłek poniżej 150 EUR, a także brak koordynacji podatkowej między państwami członkowskimi, przedsiębiorcy azjatyccy uzyskują istotną przewagę konkurencyjną nad przedsiębiorcami polskimi (europejskimi). Przyczyną tej sytuacji nie jest jednak lepszy model działania, czy innowacyjność, lecz możliwości braku uiszczania podatków i ceł, brak respektowania unijnych przepisów o bezpieczeństwie produktów, ochronie konsumentów i ochronie danych osobowych.

Dobrym wprowadzeniem do realiów tej konkurencji jest raport NIK<sup>2</sup>, który ilustrował niedoskonałość przepisów oraz trudności w ich egzekwowaniu w zakresie pobierania podatku VAT od przesyłek spoza Unii Europejskiej. Choć od czasu sporządzenia tego raportu przepisy podatkowe uległy pewnej zmianie (wdrożenie tzw. pakietu VAT e-commerce), to sytuacja nadal nie jest optymalna. Cały czas

<sup>1</sup> Kampania Taki Sam Start – równe ramy konkurencyjne dla europejskich i azjatyckich e-przedsiębiorców: <https://eizba.pl/legislacja/taki-sam-start/>, dostęp 12.03.2024 r.

<sup>2</sup> Informacja o wynikach kontroli LOP430.005.2020, nr ewid. 153/2020/P/19/096/LPO, Nadzór nad przewozem spoza UE przesyłek pocztowych i kurierskich o niskich wartościach, <https://www.nik.gov.pl/plik/id.23167.vp.25874.pdf>, dostęp 12.03.2024 r.





istnieją trudności z kontrolą przesyłek spoza UE, poborem VAT oraz cła. Dodatkowo, przedsiębiorcy i platformy handlowe spoza UE nadal wykorzystują zwolnienie z cła dla towarów o niewielkiej wartości (150 euro). Według Raportu EU Wise Persons Group (WPG) częstą praktyką jest zaniżanie wartości przesyłanych towarów oraz dzielenie zamówień na kilka przesyłek aby uniknąć poboru cła<sup>3</sup>. Zjawisko to prowadzi do występowania luki w budżetach państw członkowskich oraz samej Unii Europejskiej<sup>4</sup>, zaś z perspektywy równej konkurencji, pozwala przedsiębiorcom w szczególności z Chin, minimalizować swoje obciążenia podatkowe.

Kolejnym źródłem przewagi konkurencyjnej azjatyckich, a zwłaszcza chińskich e-przedsiębiorców, jest brak przestrzegania przez wielu z nich unijnych przepisów dotyczących bezpieczeństwa produktów. W produktach tych pojawiają się barwniki lub materiały niebezpieczne dla zdrowia konsumentów. W efekcie towary wyglądające analogicznie, jak te oferowane przez polskich e-przedsiębiorców, wykonane są według zupełnie innych standardów i z wykorzystaniem innych materiałów. Te wprowadzane na rynek przez polskich e-przedsiębiorców spełniają wymagające i restrykcyjne wymogi unijne, a towary sprzedawane przez chińskich e-przedsiębiorców nie. W efekcie produkcja tych towarów jest tańsza, co pogłębia dysproporcję konkurencyjną i pozwala oferować te towary po dużo niższych cenach. W tym miejscu trzeba odwołać się do raportu Greenpeace na temat niebezpiecznych substancji chemicznych występujących w importowanych produktach z Shein. Ustalenia Greenpeace wykazały bardzo wysoki poziom ftalanów i formaldehydu, a niektóre z nich przekraczały dopuszczalne wartości o 100% lub więcej. Według raportu Greenpeace: „to model biznesowy zbudowany wokół eksploatacji środowiska i ludzi, który polega na braku egzekwowania przepisów mających na celu ochronę środowiska – oraz zdrowia i bezpieczeństwa pracowników i konsumentów – rutynowo przekraczając czerwoną linię regulacji”<sup>5</sup>. Podobnie z opublikowanego w ostatnim czasie przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów raportu Inspekcji Handlowej „Zabawki – obecność ftalanów”<sup>6</sup> jasno wynika, że na 220 modeli zabawek, z których 181 pochodziło z Chin, w przypadku aż 46 zabawek stwierdzono nieprawidłowości, a w przypadku aż 39 zabawek (18% zbadanych zabawek) miało podwyższone stężenie ftalanów.

Niezależnie od powyższego, w wielu sytuacjach e-przedsiębiorcy azjatyccy, a zwłaszcza chińscy, choć adresują swoją działalność na terytorium Unii Europejskiej, nie respektują unijnych przepisów dotyczących ochrony konsumentów oraz ochrony danych osobowych. Uzyskują w ten sposób istotną przewagę konkurencyjną, gdyż nie ponoszą znaczących kosztów zabezpieczenia danych osobowych oraz wykonania unijnych przepisów ochrony konsumentów. Platformy azjatyckie w wielu przypadkach nie zapewniają m.in.: odpowiedniej prezentacji cen promocyjnych (wymóg tzw. dyrektywy Omnibus), w praktyce korzystanie z prawa do odstąpienia od umowy (zwrotu towaru) jest

<sup>3</sup> Report by the Wise Persons Group on the Reform of the EU Customs Union – Brussels March 2022  
[https://taxation-customs.ec.europa.eu/customs-4/wise-persons-group-challenges-facing-customs-union-wpg\\_en](https://taxation-customs.ec.europa.eu/customs-4/wise-persons-group-challenges-facing-customs-union-wpg_en)

<sup>4</sup> W 2019 r. dla całej Unii Europejskiej straty te są szacowane byływ raporcie Europejskiego Trybunału Obrachunkowego na kwotę od 2,6 do 3,8 miliarda euro rocznie  
[https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR19\\_12/SR\\_E-COMMERCE\\_VULNERABILITY\\_TO\\_TAX\\_FRAUD\\_PL.pdf](https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR19_12/SR_E-COMMERCE_VULNERABILITY_TO_TAX_FRAUD_PL.pdf), dostęp 12.03.2024 r.

<sup>5</sup> „Taking the Shine off SHEIN: A business model based on hazardous chemicals and environmental destruction Hazard warning”:  
[https://www.greenpeace.de/publikationen/S04261\\_Konsumwende\\_StudieEN\\_Mehr%20Schein\\_v9.pdf](https://www.greenpeace.de/publikationen/S04261_Konsumwende_StudieEN_Mehr%20Schein_v9.pdf), dostęp: 12.03.2024 r.,

<sup>6</sup> „Co za dużo, to niezdrowo. Ftalany w zabawkach - kontrola Inspekcji Handlowej”,  
[https://uokik.gov.pl/aktualnosci.php?news\\_id=20343](https://uokik.gov.pl/aktualnosci.php?news_id=20343), dostęp: 20.02.2024 r.,





dla konsumenta bardzo utrudnione w dużej mierze przez wysokie koszty przesyłek z Polski do Chin, co jest konsekwencją nieuzasadnionych zasad istniejących w ramach Światowego Związku Pocztowego, poddają spory z konsumentami prawu chińskiemu, wprowadzają do regulaminów niedozwolone postanowienia umowne np. dotyczące odpowiedzialności, jurysdykcji, czy prawa właściwego, stosują interfejsy internetowe wprowadzające konsumentów w błąd. Z informacji posiadanych przez e-Izbę wynika, że część z tych praktyk jest już przedmiotem zainteresowania Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Działania polskich organów są jednak utrudnione, gdyż egzekwowanie wykonywania przepisów od przedsiębiorców działających spoza UE jest obciążone istotnymi trudnościami praktycznymi. Podkreślić trzeba, że poszczególni sprzedawcy nie muszą mieć swoich przedstawicielstw na terytorium UE. Taki obowiązek po stronie platform internetowych wprowadziło dopiero rozporządzenie DSA, jednak Polska nie wyznaczyła jeszcze organu nadzorczego odpowiedzialnego za egzekwowanie tych przepisów. Dodatkowo, co trzeba podkreślić, rozporządzenie DSA nie obejmuje samych sprzedawców, a jedynie dostawców usług pośrednich (w tym przypadku platform internetowych). Z tego względu istnieje możliwość łatwego uniknięcia stosowania się do nowych przepisów. Tę lukę można wykluczyć poprzez wprowadzenie legislacji krajowej, a docelowo unijnej.

Biorąc pod uwagę powyższe, jesteśmy do dyspozycji, by bliżej przedstawić zarysowane ryzyka dla polskich e-przedsiębiorców. Deklarujemy pełną współpracę i prosimy o pilne podjęcie działań. Sytuacja polskich e-przedsiębiorców jest trudna.

Z wyrazami szacunku  
Patrycja Sass-Staniszevska  
Prezes Zarządu  
Izba Gospodarki Elektronicznej

Niniejsze pismo zostało skierowane do:

1. Ministra Cyfryzacji Krzysztofa Gawkowskiego
2. Sekretarza Stanu Dariusza Standerskiego
3. Sekretarza Stanu Pawła Olszewskiego
4. Sekretarza Stanu Michała Gramatyki



## poświadczenie złożenia podpisów i pieczęci elektronicznych

Certyfikat dla dokumentu o Autenti ID: 5840758c-a544-4e85-99f4-bac863cb8a86  
utworzonego: 2024-03-26 15:14 (GMT+01:00)

