

DOBRE PRAKTYKI KONSULTACYJNE

W polu a) podaj nazwę podmiotu (np. organizacji, stowarzyszenia itp. w przypadku strony społecznej albo ministerstwa w przypadku strony rządowej).
W polu b) podaj tytuł projektu aktu normatywnego, który opiszesz w formularzu. Jeden formularz powinien dotyczyć jednego projektu.
W polu c) wskaż członka RM (inny organ/podmiot) odpowiedzialnego za opracowanie projektu.
W polu d) wybierz z listy rozwijanej organ prowadzący wykaz prac legislacyjnych/programowych i podaj numer projektu w wykazie.
W polu e) podaj link do projektu w Rządowym Procesie Legislacyjnym.

a) Formularz wypełnia

Izba Gospodarki Elektronicznej

b) Tytuł projektu

Dobre Praktyki Konsultacyjne

c) Organ odpowiedzialny

Minister Rozwoju i Technologii

d) Numer w wykazie Wybierz element.

DDR-V.0210.1.2022

e) Link do projektu

Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.

1. Sposoby przygotowania konsultacji publicznych

Z perspektywy Izby Gospodarki Elektronicznej kluczowym elementem jest możliwość uzyskiwania informacji o przygotowywanych konsultacjach publicznych z odpowiednim wyprzedzeniem. Jest to związane z liczbą podmiotów zrzeszonych w naszej organizacji, co sprawia, że przeprowadzenie szczegółowych konsultacji wewnętrznych dotyczących danego projektu, wymaga przynajmniej kilku dni roboczych. Dysponowanie informacją o planowanych terminach konsultacji poszczególnych aktów prawnych pozwala na lepsze przygotowanie się pod kątem organizacyjnym, do przeprowadzenia konsultacji.

Wiele projektów legislacyjnych wynika ze strategii i planów przyjmowanych przez Radę Ministrów lub poszczególne Ministerstwa. Dlatego wartościowym rozwiązaniem byłoby włączanie izb gospodarczych również w prace nad tymi strategiami i planami oraz opracowywanie harmonogramów prac nad poszczególnymi projektami legislacyjnymi stanowiącymi realizację tych strategii i planów. Ułatwiałoby to efektywny udział poszczególnych branż w konsultacjach konkretnych projektów aktów prawnych. Dodatkową zaletą byłaby możliwość szerszego spojrzenia na poszczególne inicjatywy legislacyjne tj. w kontekście poszczególnych strategii lub planów.

Dodatkowo, Członkowie e-Izby proponują stworzenie portalu lub dodanie w ramach portalu Rządowego Centrum Legislacji odpowiedniej podstrony, poświęconej tylko etapowi prekonsultacji. Dobrym rozwiązaniem byłoby także wprowadzenie filtrowania poszczególnych projektów po branżach. Ułatwiłoby to identyfikację projektów, w których dana organizacja branżowa powinna zająć stanowisko.

2. Sposoby informowania o konsultacjach publicznych

Portal „preustawodawczy” powinien być zaopatrzony w funkcjonalność pozwalającą na subskrybowanie powiadomień o nowych inicjatywach podejmowanych w konkretnych branżach. Powiadomienie powinno wskazywać również na zakres planowanych prac legislacyjnych, w ramach strategii lub planów, o których mowa w pkt. 1 powyżej. To pozwoliłoby na lepsze zrozumienie kontekstu projektowanego aktu prawnego i w konsekwencji właściwe określenie kręgu podmiotów, które powinny być zainteresowane przebiegiem prac legislacyjnych, jak i efektywniejsze przekazywanie uwag.

Z perspektywy Izby Gospodarki Elektronicznej dobrym rozwiązaniem jest również przekazywanie e-mailem projektów aktów prawnych bezpośrednio do zainteresowanych organizacji. Ten sposób informowania o konsultacjach publicznych jest naszym zdaniem bardzo efektywny.

3. Ramy czasowe konsultacji publicznych

Konsultacje publiczne powinny uwzględniać realne możliwości odniesienia się do konkretnych propozycji przez zainteresowane podmioty. W takich organizacjach, jak Izba Gospodarki Elektronicznej z uwagi na liczbę członków, szczególne odniesienie się do projektu aktu prawnego wymaga przynajmniej kilku dni roboczych. Pozwala to na uzyskanie informacji od większej liczby członków i przekazanie szczegółowego stanowiska dotyczącego projektowanego aktu prawnego. W tym kontekście za dobrą praktykę konsultacyjną uznać należałoby unikanie uruchamiania konsultacji publicznych w okresie świątecznym, a także ich – w miarę możliwości – ograniczanie w sezonie urlopowym. Ważne jest także uprzednie informowanie o zbliżających się konsultacjach publicznych danego projektu, co pozwoliłoby na przygotowanie się zarówno przez Izbę Gospodarki Elektronicznej, jak i przez jej członków na potrzebę analizy projektu danego aktu prawnego. Ułatwiłoby to zdecydowanie planowanie prac konsultacyjnych po stronie izb gospodarczych. Naszym zdaniem rozważyć można także podawanie do wiadomości publicznej zakładanego harmonogramu prac nad danym projektem.

Postulujemy także dostosowanie czasu przeznaczanego konsultacji do charakteru i objętości projektu. W sytuacji, w której procedowana regulacja jest złożona, czas konsultacyjny winien być odpowiednio przedłużony.

4. Metody konsultacji publicznych

W obecnej rzeczywistości najsprawniejszymi metodami komunikacji są oczywiście kanały elektroniczne i możliwość przekazania stanowiska tą drogą. W zakresie konsultacji publicznych dotyczących planowanych inicjatyw legislacyjnych w praktyce najlepiej sprawdzają się kontakty mailowe i formularze elektroniczne.

Za dobrą praktykę konsultacyjną w zakresie metod konsultacji publicznych, uznajemy umożliwienie podmiotom zainteresowanym przeprowadzenie rozmów dotyczących zgłaszanych uwag na etapie już po przekazaniu stanowiska. Obecnie funkcjonujący przebieg konsultacji z reguły nie umożliwia przeprowadzenia dyskusji w przedmiocie zgłoszonych uwag, a co za tym idzie podmiot zgłaszający uwagę nie ma możliwości odpowiedzieć na

kontrargumenty lub lepiej wyjaśnić swoje stanowisko w zakresie, który wymaga w ocenie autora projektu pogłębienia. Jednocześnie taka bezpośrednia wymiana poglądów pozwala również na lepsze zrozumienie intencji autora projektu, co w części sytuacji może doprowadzić do wyjaśnienia wątpliwości zgłaszanych w stanowiskach.

5. Sposoby przekazywania informacji zwrotnych

Informacje zwrotne powinny pojawiać się na RCLu. Dodatkowo powinna działać subskrypcja mailingów o postępach w procesach legislacyjnych. Po zakończonym procesie konsultacyjnym istotne jest umożliwienie podmiotom zgłaszającym uwagi uzyskania bliższej informacji o przyczynach, dla których uwagi te nie zostały uwzględnione. Pozwala to na lepszą ocenę, czy istnieje potrzeba dalszego zgłaszania uwag w dalszych etapach procesu legislacyjnego, czy też podane przyczyny wyjaśniają wątpliwości autorów uwag. Zrozumienie przyczyn odrzucenia uwag jest istotnym z naszej perspektywy elementem konsultacji i przekłada się bezpośrednio na szybkość dalszych etapów procesu legislacyjnego.

6. Inne