



IZBA GOSPODARKI ELEKTRONICZNEJ

Warszawa, dnia 17 listopada 2020 r.

Izba Gospodarki Elektronicznej
ul. Pańska 96 lok. 4
00-837 Warszawa

**Sz.P.
Paweł Selera
Dyrektor Departamentu
Podatku od Towarów i
Usług
Ministerstwo Finansów**

Szanowny Panie Dyrektorze,

dziękuję za pismo z dnia 27 października 2020 r. (PT.2.8143.27.2020) dotyczące niezwykle ważnego problemu równych ram prawnych dla przedsiębiorców polskich, unijnych oraz działających poza UE, a zwłaszcza w Chinach, ale kierując część swojej działalności na terytorium UE za pomocą platform internetowych. Doceniamy działania Ministerstwa Finansów zmierzające do wyeliminowania zjawiska polegającego na unikaniu opodatkowania. Przyczynia się to do wyrównywania warunków konkurencji, co jest kluczowe dla rozwoju polskiego i unijnego rynku e-handlu.

Jednocześnie w imieniu Izby Gospodarki Elektronicznej, dalej „e-Izba”, chcielibyśmy przekazać dodatkowe wyjaśnienia odnoszące się do podniesionych przez Państwa zagadnień.

Tytułem wstępu chcemy podkreślić, że celem e-Izby jest doprowadzenie do sytuacji, w której obowiązujące przepisy prawne, zwłaszcza podatkowe, oraz faktyczne ich egzekwowanie doprowadzą do przywrócenia równych ram prawnych dla konkurencji e-sprzedawców europejskich, w tym w szczególności polskich, z e-sprzedawcami i platformami handlowymi działającymi poza UE, a zwłaszcza z Chin. Rozumiemy, że rozwiązania nie mogą celowo zniechęcać konsumentów do nabywania towarów poza UE, natomiast w aktualnej sytuacji przewaga konkurencyjna pozaunijnych sprzedawców budowana jest w wielu przypadkach na braku respektowania obowiązujących przepisów. Zdajemy sobie sprawę, że liczba przesyłek z krajów trzecich, w szczególności z Chin, powoduje trudności w egzekwowaniu przepisów i skontrolowanie choćby połowy paczek jest niemożliwe. Stąd nasze propozycje, które zmierzają do zapewnienia szczelności systemu poboru podatku od towarów i usług bez konieczności generowania dodatkowych kosztów operacyjnych po stronie administracji skarbowej. Przechodząc do kwestii szczegółowych, e-Izba pragnie wskazać co następuje.

1. „Zryczałtowana kwota podatku od towarów i usług”

e-Izba zdaje sobie sprawę, że propozycja zryczałtowanej kwoty podatku od



IZBA GOSPODARKI ELEKTRONICZNEJ

towarów i usług wymagałaby zmiany przepisów unijnych. Jesteśmy także świadomi tzw. pakietu VAT e-commerce i zmian z niego wynikających. Obawiamy się jednak nadal, że przewidziane modyfikacje mogą nie doprowadzić do rozwiązania wszystkich aktualnych problemów, zwłaszcza w przypadku towarów nabywanych przez konsumentów z UE od poza unijnych e-sprzedawców i za pośrednictwem platform handlowych z państw trzecich (np. z Chin), od których trudno będzie wyegzekwować obowiązek rozliczenia i zapłaty podatku VAT. Stąd przedstawiona przez nas propozycja zryczałtowanej kwoty podatku od towarów i usług. Zdaniem e-Izby warto rozpocząć dyskusję na poziomie unijnym na temat takiego rozwiązania. Mogłoby ono stanowić sposób na uszczelnienie systemu poboru podatku od towarów i usług, gdyby przewidziane pakietem VAT e-commerce narzędzia nie przyniosły zamierzonych efektów.

Jeżeli chodzi o konkretne kwoty, to można zaproponować kilka poziomów opłaty ryczałtowej w zależności od wartości paczki - np. dla paczek o wartości do 5 EUR zryczałtowana kwota podatku mogłaby wynieść 1 EUR, dla paczek o wartości do 50 EUR kwota podatku mogłaby wynieść 5 EUR, dla paczek o wartości do 100 EUR kwota opłaty mogłaby wynieść 10 EUR, itp. Takie rozwiązanie wyeliminowałoby problemy związane z określaniem wartości podstawy wymiaru opłaty, weryfikacji w drodze kontroli deklarowanej wartości, która w wielu przypadkach odbiega aktualnie od rzeczywistości. Kwota ta nie stanowiłaby również istotnej bariery dla konsumentów. Oczywiście powinno być to rozwiązanie wypracowane na poziomie unijnym.

Jeśli jednak model podatku zryczałtowanego nie mógłby zostać wdrożony bez szerszej zmiany przepisów, to proponujemy rozważenie przez Ministerstwo Finansów wprowadzenia domniemania wartości towaru na podstawie np. deklaracji sprzedawcy, wagi czy rozmiarów. Domniemanie zakładałoby, że towar jest objęty podstawową stawką podatku VAT, tj. 23%. Odbiorca przesyłki byłby jednak uprawniony do wszczęcia postępowania, w ramach którego organ sprawdziłby wartość przesyłki i naliczył podatek odpowiednio do zweryfikowanej wartości. Wszczęcie postępowania weryfikacyjnego wiązałoby się z koniecznością wniesienia opłaty przez odbiorcę przesyłki. Jest to alternatywne rozwiązanie wobec zmian na gruncie podatku od towarów i usług, których wprowadzenie może być utrudnione na poziomie unijnym lub przynajmniej bardzo rozciągnięte w czasie.

Wprowadzenie wyżej opisanego rozwiązania przyczyniłoby się do zwiększenia dochodów budżetu państwa oraz jednocześnie zapewniłoby równowagę konkurencyjną między polskim i azjatyckim sektorem e-commerce.

2. Ustanowienie przedstawiciela podatkowego

e-Izba podziela zdanie Ministerstwa Finansów, że podmioty zobligowane na mocy ustawy o podatku od towarów i usług, powinny ustanawiać przedstawiciela podatkowego. e-Izba byłaby wdzięczna za przedstawienie informacji, na ile ten obowiązek jest wypełniany przez zobowiązane podmioty, tj. ilu przedstawicieli podatkowych zostało ustanowionych w Polsce.

3. Problem dotyczący unijnych standardów jakości i bezpieczeństwa

e-Izba zwracając uwagę na to, że produkty sprzedawane poprzez platformy internetowe spoza UE nie muszą spełniać unijnych wymogów dotyczących bezpieczeństwa, jakości czy wymogów sanitarnych, chciała zaakcentować dwa

Izba Gospodarki Elektronicznej (e-Izba)

T + 48 500 390 172 E BIURO@EIZBA.PL I WWW.E-IZBA.PL

Autenti ID: 17a1bd35-0079-46a9-85b3-b3ed10ee1377 (2/8)
A PAŃSKA 96, LOK 4, 00-837 WARSZAWA NIP 701-039-19-22 KRS 0000474028



IZBA GOSPODARKI ELEKTRONICZNEJ

sprzedaży produktu nie odpowiadającego wymogom unijnym a polski konsument może, nieświadomy tego faktu, zakupić taki towar. Oczywiście na płaszczyźnie prawej towar taki w chwili wprowadzenia na rynek UE musi spełniać wskazane powyżej wymogi, jednak z uwagi na faktyczny brak możliwości sprawdzenia większości przesyłek trafiających do Polski spoza UE w praktyce wprowadzane są na nasz rynek także towary niespełniające unijnych wymogów dotyczących bezpieczeństwa oraz jakości produktów.

Z tego względu uważamy, że dobrym rozwiązaniem byłoby poruszenie tego problemu na poziomie unijnym oraz w rozmowach ze stroną chińską. Pożądane byłoby wypracowanie rozwiązania, które zmierzałoby do modyfikacji wymogów po stronie chińskiej, by tamtejsze regulacje zbliżyły się do standardów unijnych. Zwiększy to ochronę polskich i unijnych konsumentów a jednocześnie wyrówna ramy prawne konkurencji między polskimi a chińskimi e-sprzedawcami. Zmniejszona zostanie bowiem dysproporcja w kosztach wytworzenia towarów, która jest jednym z czynników wpływających na możliwość proponowania przez chińskich e-sprzedawców atrakcyjniejszych cen, przy zachowaniu satysfakcjonującej marży.

Zapewnienie bezpieczeństwa produktów to obowiązek spoczywający zarówno na przedsiębiorcach, jak i na administracji państwowej. W przypadku uporczywego naruszania praw konsumentów środkiem, który mógłby skutecznie temu zapobiec może być blokowanie interfejsu internetowego tego przedsiębiorcy, który narusza interesy konsumentów. O ile jednak w przypadku przedsiębiorcy z siedzibą w Polsce wyegzekwowanie wypełniania krajowych przepisów jest łatwiejsze, to już w przypadku przedsiębiorców mających siedzibę poza Unią Europejską, następuje więcej trudności.

Należy ocenić pozytywnie kierunek zmian zaproponowany w projekcie ustawy o zmianie ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów¹ (nr UC 15). Wydaje się, że jest to jedyny efektywny mechanizm, który może skłonić nierzetelnych zagranicznych przedsiębiorców nie tylko do ustanowienia przedstawiciela podatkowego, ale także respektowania praw konsumentów.

4. Egzekwowanie obowiązków związanych z przesyłaniem towarów przesyłkami listowymi

Jak się wskazuje w piśmie Ministerstwa Finansów (str. 9), Poczta Polska przedstawia przesyłki do kontroli celnej, przy czym odpowiedź Ministerstwa na wystąpienie e-Izby nie wskazuje jaki % przesyłek z całego wolumenu obsługiwanego przez Poczta Polską jest przedstawiany do kontroli celnej.

Tymczasem - jak wynika z publicznie dostępnych informacji - ze względu na liczbę tych przesyłek nie wszystkie są obłożone stosowanymi daninami. Stąd płynie uzasadniony wniosek, że tak naprawdę przeważająca część wolumenu drobnych przesyłek zawierających towary, pozostaje poza kontrolą organów celnych i skarbowych.

Wysokość określonych przez organy celne i pobranych przez Poczta Polska należności celnych i podatkowych w poszczególnych latach wskazana została w odpowiedzi na interpelację nr 33408 w sprawie przesyłek pocztowych

1 <https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12339754/katalog/12732430#12732430>

3

 **Izba Gospodarki Elektronicznej (e-Izba)**

T + 48 500 390 172 E BIURO@EIZBA.PL I WWW.E-IZBA.PL

A PANSKA 96, LOK 4, 00-837 WARSZAWA NIP 701-039-19-22 KRS 0000474028

Autenti ID: 17a1bd35-0079-46a9-9303-b3ed1ce1377 (3/6)



IZBA GOSPODARKI ELEKTRONICZNEJ

nadawanych spoza UE na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz ich obsługi przez operatorów pocztowych, a także realizowania przez operatora wyznaczonego, tj. Poczta Polska S.A., obowiązków wynikających z art. 65a ustawy Prawo celne oraz art. 33c ustawy o podatku od towarów i usług:

Poczta Polska S.A. nie dysponuje pełnymi danymi o liczbie przesyłek, w stosunku do których zostały wymierzone należności celne i podatkowe. Posiada natomiast dane dotyczące wymierzonych przez służby celne i pobranych przez Poczta Polska S.A. należności celno-podatkowych (na podstawie wystawionych przez Urzędy Pocztowo-Celne kartek należnościowych (druk pocztowy).

Okres	Pobrane należności celne i podatkowe		Wymierzone należności celne i podatkowe		
	ilość	wartość	ilość	wartość	
2013	I półrocze	20 652	3 987 918,03	20 485	4 034 602,00
	II półrocze	21 143	3 699 565,65	22 348	3 731 507,00
2014	I półrocze	25 833	4 153 342,79	26 300	4 143 549,00
	II półrocze	26 668	4 308 436,67	26 565	4 307 215,00
2015	I półrocze	26 660	4 636 099,71	26 577	4 645 185,00
	II półrocze	25 465	4 546 474,00	25 773	4 584 044,00
2016	I półrocze	30 526	5 115 760,50	30 514	5 094 516,00
	II półrocze	36 314	5 831 748,55	36 974	5 818 482,00
2017	I półrocze	40 558	6 240 141,15	40 990	6 324 856,00
	II półrocze	38 705	5 729 363,06	38 724	5 764 109,00
2018	I półrocze	40 465	6 173 162,99	40 649	6 195 651,00
	II półrocze	36 146	5 822 896,50	36 301	5 871 305,00
2019	I półrocze	42 197	6 412 604,02	42 483	6 452 136,72

jak wynika z informacji Poczty Polskiej, wolumen przesyłek pocztowych nadawanych z terytorium Chin to około 14 milionów sztuk przesyłek obsługiwanych przez operatora pocztowego rocznie (łącznie listów i paczek).

Skoro zatem liczba przesyłek, od których pobierane są należności celne i podatkowe nie przekracza 100 000 przesyłek rocznie - to uzasadnione jest twierdzenie, że cło i VAT pobierane są w praktyce jedynie od niewielkiej części przesyłek spoza UE, które zawierają towary (poniżej 1% całego wolumenu

4



IZBA GOSPODARKI ELEKTRONICZNEJ

przesyłek). Powstaje więc pytanie z jakiej przyczyny podatek VAT nie jest pobierany od zdecydowanej większości przesyłek e-commerce spoza UE? Argumentacja, iż dzieje się tak z uwagi na fakt ogromnej liczby tych przesyłek nie jest argumentacją usprawiedliwiającą nieprzestrzeżenie przepisów.

e-Izba wyraża jednak wątpliwość, czy w sytuacji, gdy dotychczasowe działania operatora wyznaczonego w zakresie przedstawiania przesyłek organom KAS w celu poboru podatków i cła okazały się niewystarczające - to czy Poczta Polska będzie w stanie skutecznie zrealizować nowe obowiązki związane z dokonywaniem elektronicznych zgłoszeń celnych oraz rozliczaniem podatku VAT z tytułu importu towarów przesyłanych do UE w ramach mechanizmu uproszczenia dla importu towarów? Założyć trzeba, że taka zmiana roli Poczty Polskiej w procesie poboru należności publicznoprawnych to przede wszystkim konieczność poniesienia znaczących nakładów na rozwój systemów informatycznych, jak również zmiany organizacyjne i procesowe w ramach Poczty Polskiej.

Należy także wskazać, że przedstawiony do konsultacji projekt ustawy projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (nr z wykazu UC 60)²[i] nie rozwiązuje problemu przesyłek towarowych przekazywanych w listach, a tą ścieżką wpływa do Polski bardzo wiele nierejestrowanych i nieopodatkowanych dóbr. Projekt ten nie rozwiązuje również kwestii przesyłek towarowych oznaczanych jako próbki lub prezenty, nie zawiera też rozwiązań mających na celu eliminowanie procedury zaniżania wartości przesyłek. Można się spodziewać, że po uchyleniu zwolnienia od podatku importu towarów w przesyłkach o wartości nieprzekraczającej 22 EUR na poziomie ogólnounijnym, nieuprawnione wykorzystywanie listów, mylnych oznaczeń przesyłek lub zaniżanie ich wartości w dokumentach towarzyszących ulegnie nasileniu.

Z poważaniem,

Izba Gospodarki Elektronicznej (e-Izba)

T + 48 500 390 172 E BIURO@EIZBA.PL I WWW.E-IZBA.PL

Autenti ID: 17a1bd35-0d79-46a9-85b3-b3ed1cee137f (5/6) PAŃSKA 96, LOK 4, 00-837 WARSZAWA NIP 701-039-19-22 KRS 0000474028

KARTA PODPISÓW



poświadczenie złożenia podpisów i pieczęci elektronicznych

Certyfikat dla dokumentu o Autenti ID: 17a1bd35-0d79-46a9-85b3-b3ed1cee137f utworzonego: 2020-11-17 13:55 (GMT+01:00)

Dokument przekazany do podpisu przez Izba Gospodarki Elektronicznej biuro@eizba.pl został zabezpieczony pieczęcią elektroniczną przed możliwością wprowadzania zmian.



2020-11-17 13:55 (GMT+01:00)

Patrycja Staniszewska

patrycja.staniszewska@eizba.pl

Prezes Zarządu

Izba Gospodarki Elektronicznej
NIP: 7010391922



Podpis elektroniczny zabezpieczony pieczęcią Autenti

Uwierzytelnienie: e-mail
Powód: Podpisanie dokumentu

Adres IP: 109.206.213.206

2020-11-17 13:57 (GMT+01:00)

Podpisy elektroniczne, autentyczność oraz integralność dokumentu po złożeniu podpisów zostały zabezpieczone pieczęcią elektroniczną



2020-11-17 13:57 (GMT+01:00)

Niniejszy dokument stanowi poświadczenie złożenia podpisów elektronicznych.

Osoby podpisujące dokument złożyły podpisy elektroniczne zgodnie z Regulaminem Autenti (treść dostępna na: <https://autenti.com/regulaminy>) oraz oświadczyły o poprawności i prawdziwości danych podawanych celem identyfikacji. Przeprowadzono uwierzytelnianie podpisujących w zakresie danych zawartych w podpisie elektronicznym.

Usługa została wykonana zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE (eIDAS).



Dostawcą usługi jest Autenti sp. z o.o., z siedzibą w Poznaniu przy ul. Św. Marcin 29/8, zarejestrowaną przez Sąd Rejonowy Poznań - Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000436998, NIP: 7831693251, kapitał zakładowy 4 797 900,00 zł.

Autenti ID: 17a1bd35-0d79-46a9-85b3-b3ed1cee137f (6/6) - Dokument podpisany elektronicznie

Karta Podpisów 1/1