

Warszawa, dnia 4 listopada 2016 r.

**Ministerstwo Rozwoju**  
Plac Trzech Krzyży 3/5  
00-507 Warszawa

## **Stanowisko Izby Gospodarki Elektronicznej**

### **dotyczące**

**projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie blokowania geograficznego oraz innych form dyskryminacji ze względu na przynależność państwową klientów, ich miejsce zamieszkania lub miejsce prowadzenia działalności na rynku wewnętrznym oraz w sprawie zmiany rozporządzenia (WE) nr 2006/2004 i dyrektywy 2009/22/WE COM(2016) 289**

Szanowni Państwo,

w ramach konsultacji zmian proponowanych przez Prezydencję do projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie blokowania geograficznego oraz innych form dyskryminacji ze względu na przynależność państwową klientów, ich miejsce zamieszkania lub miejsce prowadzenia działalności na rynku wewnętrznym oraz w sprawie zmiany rozporządzenia (WE) nr 2006/2004 i dyrektywy 2009/22/WE COM(2016) 289, zwanego dalej „**Projektem**”, Izba Gospodarki Elektronicznej, zwana dalej „**E-Izbą**”, przedstawia niniejsze stanowisko dotyczące Projektu.

### **Najważniejsze uwagi do Projektu**

1. Stosunki prawne handlowca i klienta powinny być poddane prawu właściwemu dla państwa siedziby handlowca, a spory między tymi podmiotami jurysdykcji sądów państwa siedziby handlowca.
2. Przekierowanie klienta do innej wersji interfejsu internetowego np. przeznaczonej dla klientów z danego terytorium nie powinno zależeć od wyraźnej zgody klienta.
3. Sektor B2B powinien zostać wyłączony z zakresu zastosowania Projektu.

## **Uzasadnienie**

### **1. Prawo właściwe i jurysdykcja**

Projekt ma zapewnić wspieranie swobodnego przepływu towarów i usług w ramach Unii Europejskiej na poziomie gospodarki cyfrowej. Narzędziem służącym realizacji tego celu ma być zapewnienie osobom z innych niż dany handlowiec państw Unii Europejskiej, możliwości zakupu towarów i usług na analogicznych warunkach dostępu, gdy handlowiec nie kieruje swojej działalności na terytorium państwa stałego pobytu klienta.

Biorąc pod uwagę powyższy cel, poddanie stosunku prawnego nawiązanego między klientem a handlowcem z różnych państw, prawu właściwemu dla miejsca stałego pobytu klienta, a ewentualnych sporów jurysdykcji sądów tego państwa, nie jest uzasadnione. W takiej bowiem sytuacji, regulacja wychodzi poza swój cel. Klient z innego państwa nie będzie nabywał towarów i usług na takich samych ogólnych warunkach dostępu, jak klienci z państwa siedziby handlowca, lecz na warunkach preferencyjnych. Będzie miał bowiem przywilej „swojego” prawa oraz „swojej” jurysdykcji.

Wskazany przywilej będzie jednocześnie nieuzasadnioną barierą rozwoju dla handlowca, gdyż zmusi go do ponoszenia dodatkowych kosztów związanych z prowadzeniem sporów na prawie obcym i przed sądami innej jurysdykcji. Nawet, gdy nie kierował swojej działalności na to państwo.

Z tego względu optymalnym rozwiązaniem, który pozwala wyważyć interesy klientów i handlowców jest poddanie ich relacji prawu właściwemu dla państwa siedziby handlowca oraz jurysdykcji tego państwa. Pozwala to na zrealizowanie celu Projektu bez tworzenia dodatkowego obciążenia dla handlowców.

Biorąc to pod uwagę, e-Izba rekomenduje wyraźne poddanie w tekście Projektu stosunku prawnego handlowca z klientem prawu właściwemu dla państwa siedziby handlowca i jurysdykcji sądów tego państwa.

### **2. Przekierowanie na inną wersję interfejsu internetowego bez konieczności zgody**

Regulacja dotycząca wymogu uzyskania wyraźnej zgody na przekierowanie do innej wersji interfejsu internetowego nie uwzględnia zasady proporcjonalności środka do celu. Oznacza bowiem sięgnięcie po najbardziej inwazyjny środek w postaci konieczności aktywnego zachowania klienta. Tymczasem dla realizacji celu ochronnego wystarczająca byłaby sama informacja o zaistniałym przekierowaniu połączona z możliwością powrotu na pierwotnie wybraną wersję interfejsu internetowego. Zwłaszcza, że zastosowanie obowiązku uzyskiwania wyraźnej zgody negatywnie wpływa na płynność korzystania z interfejsu internetowego, co nie jest pożądane również przez klientów. Zależy im bowiem na prostocie i funkcjonalności interfejsu. Wszystko co negatywnie wpływa na te elementy jest źle odbierane przez klientów.

Z tego względu e-Izba rekomenduje zastosowanie bardziej proporcjonalnego rozwiązania.

### **3. Wyłączenie sektora B2B z zakresu obowiązywania Projektu**

Projekt powinien mieć zastosowanie jedynie do sektora B2C. Objęcie nim również sektora B2B stanowi nadmierną ingerencję w swobodę działalności gospodarczej.

---

**Prezes Zarządu**

**Patrycja Sass - Staniszevska**